

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

Paper 0502/01  
Reading Passage  
(Core)

## Ideas principales

- Responder cada pregunta con suficiente análisis para asegurarse de obtener la puntuación máxima.
- Contestar todas las preguntas.
- Las respuestas a la Pregunta 2 deben estar basadas en deducciones hechas a partir del fragmento y cubrir los puntos indicados en la pregunta.
- Utilizar ortografía correcta y organización textual cuidada.

## Comentarios generales

El examen consiste en dos partes en las que se mide la comprensión lectora a través de preguntas sobre un texto, y la expresión escrita con un ejercicio de redacción dirigida, basado en el mismo texto sobre el que los candidatos han debido contestar las mencionadas preguntas.

Los candidatos de esta convocatoria han demostrado un claro entendimiento de este examen y la presentación ha sido en la mayor parte de los casos excelente.

Los candidatos que obtuvieron las mejores calificaciones analizaron las expresiones indicadas utilizando sus propias palabras. Asimismo, mostraron una clara comprensión del texto.

## Comentarios de cada pregunta

La comprensión del texto fue en general buena, y los candidatos que dieron claras y detalladas respuestas utilizando sus propias palabras y siguieron las instrucciones de cada pregunta, obtuvieron las máximas puntuaciones.

### **Pregunta 1**

- (a) La mayoría de los candidatos contestaron correctamente a esta pregunta, aunque un gran número de ellos solamente hizo alusión al hecho de que las comidas eran muy importantes. Se esperaba que los alumnos extrajeran dos datos del texto como que todos se reunían para almorzar y cenar o que la familia no se ve excepto durante las comidas principales.
- (b) La mayoría de los candidatos contestaron bien esta pregunta aunque algunos copiaron del texto o utilizaron preposiciones, o verbos inadecuados para describir que la escalera formaba un hueco debajo de ella donde Juan se escondía (*'En la escalera había un agujero'*). Por esta razón, el significado de la frase cambió y perdieron puntuación
- (c) Un alto porcentaje de candidatos no fueron capaces de parafrasear *'gastos inesperados'*. En cambio, la mayoría de los candidatos expresaron en sus propias palabras que debido a estos gastos, Juan había empezado a robar a su padre.
- (d) Casi todos los candidatos contestaron correctamente a esta pregunta, explicando en sus propias palabras la diferencia de opinión entre Juan y su padre.
- (e) Los mejores candidatos consiguieron responder de manera clara e ilustrativa el significado de la frase, explicando que *'Juan no podía distinguir lo que ocurrió de verdad y lo que era un sueño, es decir, que no podía diferenciar si era algo real o era el producto de sus sueños'*

- (f) La mayoría de los candidatos contestaron correctamente a esta pregunta, aunque algunos pensaron que Juan compraba drogas u olvidaron mencionar al Vitaminas.
- (g) La mayoría de los estudiantes consiguieron asegurar un punto en esta pregunta, especificando que Juan oye el ruido de puertas pero no todos los candidatos consiguieron interpretar que ve a su padre no muy nítidamente.
- (h) La gran mayoría de los candidatos respondieron correctamente a esta pregunta, explicando el miedo que Juan siente si no deja de robar y las consecuencias de ello, así como lo difícil que le resulta dejar de hacerlo.
- (i) Prácticamente la totalidad de los estudiantes indicaron los dos actos de rebeldía que Juan cometía: No tomarse las vitaminas y esconderse para dormir. Solamente un reducido número de candidatos indicaron solamente un acto de rebeldía.
- (j) Una amplia mayoría de candidatos entendió e interpretó correctamente esta pregunta, indicando que Juan nunca fue pillado mientras dormía o robaba y que al ser el hermano del medio, sus hermanos le ignoraban.
- (k) Se debe recordar a los alumnos que no pueden utilizar palabras de la expresión que deben explicar.
- (i) Muchos candidatos no mencionaron el tiempo, reduciéndose a comentar que esta expresión en el texto hace referencia a no estar presente y no ser echado de menos.
- (ii) Un número significativo de candidatos explicaron satisfactoriamente que esta expresión hace referencia al hecho de que las cosas grandes siempre empiezan con cosas pequeñas, o en otras palabras, que los pequeños actos de rebeldía pueden acabar convirtiéndose en grandes actos delictivos. Sin embargo, algunos de los candidatos, a pesar de demostrar comprensión de esta expresión, perdieron un punto por mencionar la expresión '*se acababa asaltando bancos*' al final de su explicación.
- (iii) Para obtener la máxima puntuación los candidatos debían aludir en sus respuestas al hecho de que esta expresión se refiere al sueño físico, no al mundo de los sueños. Por este motivo, muchos candidatos perdieron puntos.
- (k) En este tipo de pregunta los candidatos tienen que hacer un resumen sobre la información que se puede extraer, en este caso, acerca de la familia de Juan. En numerosas ocasiones los candidatos se limitaron a resumir lo ocurrido en el texto, en vez de extraer información sobre la familia de Juan.

Para obtener la puntuación total, los estudiantes debían expresar sus conclusiones sobre todos o algunos de los siguientes aspectos: el padre, la madre, los hermanos, el tipo de familia, su rutina diaria y cómo Juan se siente dentro de la familia.

En esta pregunta es muy importante que los candidatos presten atención a la puntuación máxima que pueden obtener (6), ya que éste es el número mínimo de conclusiones que la respuesta debe incluir.

## Pregunta 2

No todos los candidatos entendieron bien la tarea y escribieron un diálogo entre el padre y la madre, sino que incluyeron a Juan en la conversación y como resultado el diálogo acabó siendo una discusión familiar en toda regla en la que el drama, en vez de la preocupación de los padres, se apoderó del guión.

Entre los candidatos que entendieron la pregunta correctamente, un elevado número alcanzó puntuaciones altas ya que consiguieron reflejar en sus respuestas la preocupación de los padres de Juan, lo que hicieron para intentar ayudarlo, las sospechas de la madre de que Juan no se toma las vitaminas y de que le roba dinero a su padre.

Se debe hacer hincapié en que los candidatos deben esforzarse en cubrir en su ejercicio todos los elementos mencionados en las instrucciones y hacer deducciones basadas en el extracto. En algunos casos

la información relevante fue presentada de forma convincente, clara y bien estructurada. Sin embargo, hubo algunos candidatos, que no cubrieron los aspectos requeridos o que malinterpretaron el texto.

En cuanto a la presentación y escritura todos los candidatos han escrito en el estilo requerido por la pregunta. En general las respuestas han sido bien presentadas y escritas de una manera legible, aunque en algunos casos la escritura dificultó la lectura del diálogo.

Con respecto a la gramática, cabe mencionar que en líneas generales ha sido aceptable aunque en algunas respuestas ha sido evidente el uso erróneo de preposiciones así como de los verbos ser y estar. Además, se ha podido observar en términos generales la ausencia de tildes, especialmente en verbos en el tiempo pretérito, así como la presencia de faltas de ortografía comunes (b/v, h/j, y/ll).

Para finalizar, en lo que a la puntuación se refiere, cabe señalar que a menudo ha sido bastante irregular. Por ejemplo, ha sido frecuente encontrar que un notable número de candidatos sólo han utilizado los signos de interrogación (¿ ?) y exclamación (¡ !) al final de las frases pero no al principio.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

Paper 0502/02  
Reading Passages  
(Extended)

## Mensajes claves

- Es fundamental que se lea todas y cada una de las preguntas con cuidado para identificar los requisitos de la tarea.
- Cuando la pregunta requiere la identificación y explicación de citas, se recomienda una organización sistemática, escribiendo cada cita y explicando la razón por la que se ha seleccionado. Se aconseja dar una enumeración de citas y explicaciones.
- Para la pregunta número 3, hay que tener siempre en cuenta que lo que se requiere es un resumen enfocado en el enunciado de la pregunta, basado únicamente en la información e ideas de los textos A y B.
- Se recuerda que es de suma importancia leer y seguir las instrucciones del cuadernillo de preguntas.

## Comentarios generales

En general se apreció una buena respuesta, en cuanto a nivel de dificultad y de variedad de notas. Se observó una preparación adecuada en algunos centros, con una gama de notas que reflejó tanto la habilidad de los estudiantes como la preparación de los mismos.

Se notaron bastantes casos donde la preparación de los candidatos fue poco adecuada. Muchos estudiantes no sabían en qué consistían los ejercicios, y por lo tanto las notas fueron bajas.

Las tres partes del examen en general parecieron accesibles, especialmente las preguntas 1 y 2; las instrucciones eran claras en los tres ejercicios. En la pregunta 3 el texto B trataba sobre la televisión española, con la que probablemente muchos candidatos no estuvieran familiarizados, pero la pregunta pedía en parte resumir en cierta manera la historia de la televisión en España, y *a priori* esos eran puntos claros, que desafortunadamente muchos candidatos no mencionaron.

## **Pregunta 1**

La gran mayoría de los estudiantes no tuvo problemas con la comprensión del texto. Hubo quien contestó acertadamente a la pregunta, incluyendo la información solicitada con claridad y concisión, utilizando un vocabulario amplio y usando el registro adecuado. Había que prestar atención a los tres aspectos de la pregunta: “qué es lo fundamental en este tipo de trabajo”; “en qué consiste la originalidad de cualquier programa” y “cómo es el ambiente en el que se trabaja”. Muchos emplearon demasiado tiempo en la descripción de lo que es crucial para este trabajo, refiriéndose brevemente a lo que consiste la originalidad de los programas. Sin embargo la mayoría respondió bien al describir el ambiente en el que se trabaja. Se aconseja que se estudie con cuidado lo que la pregunta requiere y se evite escribir aquello que se aparte total o parcialmente de los requerimientos de la pregunta, basándose en opiniones personales sobre cómo tener éxito en el mundo televisivo, haciendo sugerencias que no aparecían en el texto. En una minoría de casos se escribieron monólogos en lugar de diálogos, afectando la puntuación de la pregunta.

## Pregunta 2

Los estudiantes que estaban bien preparados interpretaron correctamente el sentido de la pregunta, escogieron citas adecuadas y las explicaron acertadamente, teniendo en cuenta las palabras claves de esta pregunta que eran ‘mantienen la atención’, y, ‘comunican la tensión del momento’. Muchos candidatos siguieron el consejo de escribir la cita y explicarla, en una enumeración de citas y razonamientos, lo que fue una buena estrategia.

Sin embargo, esta pregunta significó un reto para los candidatos que no tienen muy claro el objetivo de este ejercicio; si bien se escogieron citas acertadas, no llegaron a dar una explicación adecuada del porqué de su elección, usando las mismas palabras en la justificación, por ejemplo: “desesperación”, “presión”, “nerviosismo”, “presionado”.

Muchos estudiantes, por ejemplo, se limitaron a parafrasear las citas elegidas; otros explicaron su significado; unos pocos intentaron hacer un análisis literario de las mismas. En algunos casos estas explicaciones y/o análisis fueron innecesariamente largos y verbosos, y se desviaron un tanto del objetivo de la pregunta, por ejemplo en “hablaba como si estuviera solo” explicaron que esto mostraba que el Sr Quevedo estaba loco y que era peligroso. La palabra “eléctrico” fue interpretada literalmente: estaba lleno de electricidad y actuaba como un robot.

Hubo todavía candidatos que hicieron una lista de citas y dieron una explicación general para el conjunto. Otros escogieron un número insuficiente de citas o simplemente no mencionaron ninguna cita y se limitaron a dar la explicación solicitada, todo esto afectó la puntuación final de la pregunta.

## Pregunta 3

Los candidatos que estaban bien preparados presentaron excelentes resúmenes, combinando de manera coherente información e ideas de los dos textos, usando un extenso vocabulario y utilizando sus propias palabras.

Sin embargo, la dificultad se centra al hacer un resumen coherente de los dos textos; no necesariamente por falta de comprensión de éstos, sino porque la habilidad de extraer la información relevante de cada uno de ellos y redactar un resumen claro y conciso requiere concentración, esfuerzo y reflexión. Esta pregunta suele establecer una clara diferenciación en cuanto a la habilidad y preparación de los alumnos. Igualmente, las dificultades surgieron por no acatar los requisitos de la pregunta que se centraban en resumir lo que los textos decían en cuanto al crecimiento del medio televisivo. Hubo candidatos que no diferenciaron entre “los efectos de las exigencias actuales” y “lo que ha ofrecido la televisión desde su comienzo en España”, de forma que no lograron contestar a lo que se les preguntaba. Así también, confundieron y usaron erróneamente los términos televisor y televisión. Por otra parte, en un gran número de casos los candidatos no respetaron el orden cronológico de los eventos mencionados en el Texto B atribuyendo hechos del pasado a la actualidad y viceversa. En otros casos el estudiante se apartó totalmente de las exigencias de la pregunta y escribieron ensayos exponiendo sus propias ideas sobre las ventajas y desventajas de la televisión. Se debe evitar la copia de partes de los textos o el hacer un comentario sobre éstos, finalizando con un resumen como párrafo de conclusión.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

Paper 0502/03

Directed Writing and Composition

## Recomendaciones

Al igual que en convocatorias anteriores, observamos una amplia gama de notas en todos los centros, aunque en ocasiones también destacan notas más altas en todos los exámenes de un mismo centro y/o notas más discretas en otros. Es fundamental que los candidatos no sólo sepan entender un texto y sacar ideas del mismo, también deben hacerlo con propiedad.

Para poder conseguir nota alta en la primera sección es necesario que los candidatos tengan en cuenta ciertos aspectos:

- planificar su respuesta antes de empezar a escribirla, eligiendo diversos aspectos (en este caso, ventajas/desventajas de las clases extraescolares) y centrándose en ellos. Deben tener muy en cuenta que hasta 10 puntos se obtienen por referencias al texto dado.
- hay muchos casos en los que el contenido es muy repetitivo, y los alumnos tan sólo usan un número limitado de argumentos para apoyar el diálogo.
- hay que utilizar el texto para sacar el mayor número de ideas.
- hay que hacer hincapié en la estructura a tener en cuenta para la claridad del escrito.

En la segunda sección se deben considerar los siguientes puntos:

- Escritura argumentativa:
  - En muchas ocasiones, la falta de planificación es evidente y hace que los alumnos se vayan del tema y acaben incluyendo párrafos totalmente irrelevantes.
  - Si se indica que deben analizar una frase desde diferentes puntos de vista, deben hacerlo así, no sólo centrarse en un único punto de vista.
- Escritura descriptiva:
  - En algunos casos los alumnos usan más narrativa que descripción, deben leer bien la pregunta.
  - No se trata de dar una serie de descripciones sin unirlos. Un gran porcentaje no llega a transmitir el ambiente, que es lo que se pide, sino un listado de descripciones de cosas que ven, oyen o huelen.
- Escritura narrativa:
  - De nuevo, la falta de planificación causa que las primeras partes de los textos narrativos sean muy extensas, no alcanzando un clímax claro en la historia e incluso a veces con finales demasiado precipitados y sin detalles necesarios para una mayor cohesión de todas las partes.
  - En muchos casos una estructura simple de planteamiento, nudo y desenlace, es suficiente. Aquellos alumnos más avanzados que dan giros inesperados a las historias e incluso una mezcla de finales inesperados que coinciden con el clímax de la narración obtienen resultados más altos.

## Comentarios generales

El examen incluye dos pruebas consistentes en la realización de dos redacciones: una, la primera, de “*escritura dirigida*” y una segunda en la que el alumno puede elegir entre seis cuestiones diferentes: dos de escritura argumentativa, dos descriptivas y dos narrativas.

La lengua materna de todos los candidatos es el español, habiendo también un muy pequeño e insignificante porcentaje de candidatos cuyo español no es su primera lengua. Todas las preguntas han sido claras y muy bien planteadas, sin prestarse a la menor ambigüedad, de modo que los candidatos no han tenido ninguna dificultad de comprensión. El nivel de la casi totalidad de los exámenes puede calificarse de medio-alto, salvo algunas excepciones, muy pocas en realidad, que, desde los criterios fijados, no han alcanzado el nivel requerido, algunos por carencia de recursos otros por precipitación.

La expresión, en prácticamente todos los casos, ha sido correcta, fluida y, en algunos, brillante. En lo que se refiere a construcción sintáctica apenas se encuentran distorsiones, como corresponde a alumnos hispano parlantes. La corrección ortográfica sí que es un tema más serio. Hay muchos candidatos que ignoran o no colocan adecuadamente las tildes y que cometen faltas verdaderamente graves como pueden ser escribir el verbo ir con h, o el verbo haber sin h y con v. No hay un solo ejercicio que no presente alguna incorrección ortográfica por pequeña que sea. En general, los ejercicios están bien presentados y escritos con bastante buena letra, al menos inteligible y esto, cuando se tienen que corregir muchos ejercicios, es algo que se agradece enormemente. Las excepciones, de algún trabajo muy chapucero, han sido muy pocas.

Con respecto al estilo, lengua y gramática cabe mencionar que es bastante aceptable. En algunos casos observamos un estilo sofisticado y un vocabulario bastante ambicioso, sobre todo si tenemos en cuenta la edad de los estudiantes. En general, el vocabulario es apropiado y aunque las oraciones son bastante variadas, no son muy complejas; también encontramos algún que otro error que se repite constantemente. Con frecuencia observamos un uso limitado de conectores en la redacción, lo que hace que la lengua no sea tan fluida y a veces pueda resultar un tanto abrupta. Por lo que a la puntuación se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos.

### Los errores ortográficos

- La locución adverbial: **derrepente** (de repente) Muy bajo porcentaje de uso mal escrito.
- Muchísima confusión entre **C/Z/S: excurción** (por el tema a tratar) pero también: ocación, propócito, conccidero, conccideran, demaciado, ancciosa, empreza, analzien, atravéz, lanzé, improvizar.
- Una consecuencia de la no distinción es escribir mal el grupo **-xc-, -sc-, -cc-: exelente, conección** (muy repetido), adolecsentes/adoleccente, axcsesible, axccidentes, exccepto, excceden, refleccionar, exccitación.
- Confusión G/J: elejjido, escojjido.
- Mención aparte para: **hací (así) y asia (hacia). HABESES ( A VECES)**
- Confusión en la separación de palabras: alomejor, talvez, niquiera, nose (no sé)
- Especial atención a los verbos COMENZÉ/EMPEZÉ
- Algunos errores de diptongos: mariado (mareado), golpié (golpeé)
- Verbos compuestos sin h: a visto, a comenzado.
- Verbo ir: **iva, hiba.**
- Confusión **LL/Y**: halla (haya), alludar (ayudar), hayaba (hallaba), inclulle (incluye), calló en vez de cayó.
- Desconocimiento de la separación de palabras a final de renglón: comp- añerismo, fu-ndación.
- Acentuar erróneamente el adjetivo demostrativo **este, esta**: ésta excursión.
- Verbo haber en 3ª persona del plural: habían ruidos en vez de “había ruidos”
- Confusión de **B/V** pero no más que otras veces: avalanzan, provable.

### Los errores sintácticos

- Un error muy común es el mal uso del presente/pretérito perfecto de subjuntivo en vez del imperfecto/pluscuamperfecto del subjuntivo en frases dependientes de un verbo principal en pasado o condicional y en otras subordinadas (finales, concesivas, etc), Ej:

Me preguntó si quería que lo **acompañe** (acompañase)  
Me perturbaba el hecho de que no **haya venido** (hubiera venido)  
Me pareció extraño que no **haya comentado** (hubiera comentado)

- Otro error es el de usar la conjunción “que” en vez de “ preposición + cual”:

No es una empresa que sus hijos vayan a pasearse (a la cual sus hijos...)

### Los errores de estilo

- No respetar el tiempo principal en que se narran los hechos, normalmente un pasado. Es un error de estilo:

Cuando termino de comer, me dormí.  
Se levantó asustado (...) y dice (debería ser: dijo)

- Mal uso de la locución “primero y principal” pues escriben “primero en principal”.

En ocasiones se advierte un uso limitado de **conectores** en la redacción, las frases son demasiado simples y cortas por lo que a veces el lenguaje puede resultar un tanto abrupto y poco fluido. Por lo que a la **puntuación** se refiere, en ocasiones es un tanto irregular tanto dentro de los párrafos como la división entre los mismos. Por un lado se podrían haber integrado mejor las ideas, ya que a veces hay una falta de cohesión tanto interna como externa, y en ciertas ocasiones observamos que no hay ninguna división de párrafos en el texto, bien sea en la carta bien en el trabajo argumentativo, descriptivo o narrativo.

### **Preguntas individuales**

#### **Sección 1 – Escritura Dirigida**

“El curso académico está a punto de comenzar.....”. Los alumnos tienen que escribir una conversación entre ellos y cualquiera de sus padres tratando de convencerles para que **NO** les apunten a clases extraescolares. En la conversación se deben incluir:

- (a) Los beneficios de las actividades extraescolares para los alumnos
- (b) Las posibles desventajas que puedan tener estas actividades
- (c) Las cualidades que pueden desarrollar los niños al realizar estas actividades.

La mayoría de los alumnos no han tenido dificultades en entender la pregunta, se puede observar una buena comprensión lectora y gran capacidad de discusión con los mayores. Algunos candidatos, no obstante, no han presentado dos grupos (padres/hijos) enfrentados, sino que han nombrado tanto las ventajas como las desventajas de las actividades extraescolares, sin lograr por tanto, un texto claramente persuasivo.

#### **Sección 2 – Redacción**

La opción de los textos argumentativos ha sido escasamente elegida, tanto la de los viajes como la de la peligrosidad del mundo actual. La calidad de las argumentaciones no ha sido demasiado buena pues los alumnos se han ido por las ramas en muchas ocasiones y no han elaborado una verdadera argumentación, excepción hecha de algunos escritos.

Respecto a los temas descriptivos, han sido en general bastante elegidos, sobre todo el del ambiente en la clase. Se nota que los estudiantes se encuentran cómodos en un ámbito que les es bastante cotidiano y he de decir que he leído descripciones de ambientes escolares muy logradas. La opción del paisaje nevado, la menos elegida de todas y mayoritariamente con introducción de pasajes narrativos.

En el apartado narrativo, los candidatos han creado unos impactantes relatos de terror, intriga y suspense en la narración sobre la casa entre la niebla. Hay que señalar que predomina la descripción sobre la narración. La casa tiene para la mayoría de los candidatos unas enormes escaleras, así como pasillos con múltiples muertas, retratos de personas supuestamente fallecidas y está en un terrible estado de abandono. Muchos asesinos, cadáveres y algún que otro fantasma. En ocasiones, el final queda flojo y lo más destacable del trabajo narrativo es la descripción de la casa.

### **ESCRITURA ARGUMENTATIVA**

#### **Pregunta 2a: Viajar abre horizontes. ¿Es realmente cierto?**

Una pregunta que ha sido muy elegida, y, en un alto porcentaje, muy bien contestada. Es un tema (“viajar abre horizontes”) muy adecuado para este nivel y la edad de los candidatos. En la mayoría de los casos han obtenido puntuaciones altas. Quizás la estructura/planificación de argumentos no estaba del todo bien organizada en algunos casos, a pesar de que los argumentos en sí eran muy válidos.

#### **Pregunta 2b: El mundo se está volviendo cada vez más peligroso. Analice esta frase desde diferentes puntos de vista.**

En cuanto a la pregunta sobre si el mundo es más peligroso, menos seguro, los trabajos en general han mostrado una mejor organización, exponiendo la mayoría de los candidatos puntos a favor, puntos en contra y una conclusión. Hablan sobre la falta de seguridad ciudadana, los peligros que nos traen las

nuevas tecnologías, y la aparición de enfermedades como el ébola. Contraponen estos puntos al aumento de medicamentos y seguridad en general frente a los problemas diarios.

## ESCRITURA DESCRIPTIVA

**Pregunta 3a: Describa la sorpresa que le causa despertarse y ver que el paisaje está nevado.**

Algunos trabajos de excelente calidad, sobre todo los que describen un paisaje nevado. Muestras de fantásticas descripciones con un vocabulario sofisticado y unas estructuras muy bien elaboradas. Algunos casos en que hay muchos elementos narrativos, pero los menos.

**Pregunta 3b: Está en la última fila en un aula de su colegio. La clase le resulta aburrida y comienza a observar todo lo que hay a su alrededor. Describa lo que ve, lo que oye y lo que siente, explicando en detalle la atmósfera que existe.**

Los escritos que presentaban la descripción de la clase no han sido, en su conjunto, de tan buena calidad. Muchos candidatos han proporcionado numerosas imágenes, pero no han logrado crear una visión de conjunto clara. No se da una muy buena imagen de la mayoría de profesores de matemáticas, geografía o historia. La mayoría presenta a su vez estudiantes que utilizan sus celulares, comen o incluso duermen en clase. No obstante, han perdido muchas oportunidades de crear una pintura clara, falta tanto el vocabulario como las estructuras.

## ESCRITURA NARRATIVA

**Pregunta 4a: Imagínese que una mañana se despierta convertido en un perro/gato. ¿Qué haría? Escriba una historia sobre este día en forma de perro o de gato.**

Aquellos que han decidido convertirse en perros y gatos han disfrutado de un día perruno o gatuno. Es curioso que muchos de ellos no se cuestionan el porqué de su estado, sino que simplemente optan por hacer todo aquello que estos animales harían y por disfrutar de un día sin responsabilidades. Los gatos deciden comprobar que siempre caen de pie y tienen muchas vidas; y los perros, que comen la comida de perro aunque esté asquerosa porque siempre tienen hambre, y que les encanta correr y jugar. Muchos candidatos simplemente cuentan acciones, lo que les pasa sin crear relatos de gran calidad.

**Pregunta 4b: De camino a casa la niebla se echa encima. Al poco rato, usted vislumbra una gran casa que nunca antes había visto y que parece abandonada y en mal estado. Decide acercarse a la casa. Continúe la historia.**

Sin duda la cuestión más popular entre los candidatos. Se establece un planteamiento claro en la cuestión y los alumnos han dejado volar su imaginación. Es curioso como la gran mayoría de candidatos decidían hacer a sus personajes entrar y subir a la primera planta donde se encontraban múltiples puertas y, curiosamente, casi siempre el clímax era la última puerta que abrían. En casi todos los casos, la historia solía contener crímenes o experiencias paranormales. Muchísimos giros inesperados y tensión creada a través de descripciones cuando eran necesarias y ayudaban a crear ambiente. Cuestión adecuada y de resultados óptimos en general.

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

Paper 0502/04  
Coursework Portfolio

## Mensajes claves

- Se debe prestar atención siempre a la transcripción correcta de las notas en la ficha MS1.
- Cuando hay más de un grupo que genera trabajos para esta parte del examen, se aconseja que se lleven a cabo reuniones internas de los profesores responsables, para coordinar la planificación, la evaluación de los borradores, y por último la evaluación estandarizada de las carpetas.
- En el desarrollo de las habilidades escritoras de los alumnos, se recomienda atención a la ortografía, acentuación y puntuación, la organización de párrafos y la cohesión general de las ideas.

## Comentarios Generales

Durante los dos años previos a la presentación de esta carpeta del proyecto de curso se recomienda a los candidatos que realicen una selección de escritos de los cuales el centro elegirá los tres mejores, siempre teniendo en cuenta los requisitos de la carpeta que aparecen en el Plan de Estudios 0502. También se recomienda tanto a los candidatos como a los centros que hagan uso de borradores para editar, revisar y corregir los trabajos.

La selección de carpetas es variada y los candidatos han realizado un trabajo de calidad y muy elaborado en su conjunto. Los candidatos han confeccionado carpetas interesantes con textos bien escritos y que demuestran elocuencia y fluidez. La presentación es muy buena y se han esforzado por conseguir unos textos hábilmente redactados con enfoques originales. Los alumnos muestran excelentes habilidades y competencia en la redacción de los diferentes tipos de escrito y generalmente observamos una evolución positiva y por regla general el candidato cumple con los objetivos de cada trabajo y con el proceso en sí.

Generalmente las carpetas muestran eficacia en el uso del estilo y el lenguaje, que son bastante correctos. No se observan importantes errores, pero hay cierta falta de precisión en la ortografía, acentuación y puntuación (interna y externa). La sintaxis es correcta, aunque no siempre demasiado compleja. Los textos son interesantes y normalmente la estructura sigue un orden claro y lógico aunque, en ocasiones, hay cierta irregularidad en la organización de párrafos. Las ideas se expresan de manera clara y concisa, pero a veces éstas necesitan un mayor desarrollo y no siempre se enlazan bien y en ocasiones falta una mayor cohesión entre los puntos expuestos.

En las notas más altas encontramos trabajos de una calidad impecable, donde se demuestra una capacidad de reflexión y argumentación muy buena y los textos entretienen al lector. Los trabajos son interesantes, maduros, generan reflexión y ofrecen una gran variedad y cantidad de detalles expresados de forma elocuente e interesante, casi siempre con un registro, estilo y léxico sofisticado y variado. En el ecuador de las notas tenemos trabajos apropiados, variados y sencillos que no destacan por su originalidad, pero a la vez son convincentes y se desarrollan con fluidez, transmiten sentimiento y emoción y las ideas se expresan de forma adecuada. Los candidatos han desarrollado sus ideas y las han argumentado con cierta habilidad. Se hace un uso correcto del lenguaje, pero a veces aparecen errores lingüísticos leves. Sin embargo, en las notas más bajas los contenidos no se elaboran de forma pertinente, la organización de las ideas no sigue un orden claro y lógico y la habilidad para interpretar los textos y desarrollar las ideas es limitada. Hay cierta falta de coherencia y cohesión entre las ideas expuestas. Por regla general son ejercicios no muy complejos, con cierta falta de creatividad, originalidad y vivacidad. El vocabulario utilizado es sencillo y observamos varios errores ortográficos que en ningún momento impiden la decodificación del mensaje. A pesar de ser trabajos simples en cuanto a variedad de estilo, léxico y calidad, los trabajos tienen resultados aceptables. Finalmente, cabe puntualizar que en esta convocatoria se han entregado algunas carpetas de baja calidad y/o en las que no se presentan todos los trabajos del portfolio.

Hay que destacar los buenos comentarios por parte de los profesores sobre las carpetas en la ficha de registro personal del candidato, incluso en algunos casos se menciona la evolución del candidato durante el curso. No obstante, no siempre encontramos comentarios individualizados y/o correcciones de lengua y estilo en la versión final de cada uno de los ejercicios presentados en las carpetas. Los centros deberían considerar la importancia de incluir cualquier muestra de evaluación en cada uno de los ejercicios. Tanto para el moderador interno como para el moderador externo, sería de gran ayuda poder leer los comentarios del tutor en cada uno de los textos en cuanto a contenido y estructura se refiere, y ver los errores lingüísticos y de estilo cometidos por el candidato en cuestión para poder entender mejor porqué se han otorgado dichas notas. En cierto modo, la falta de comentarios ralentiza la tarea de los moderadores (tanto internos como externos).

La finalidad de los borradores no es hacer correcciones puntuales de errores ortográficos, acentuación y puntuación, sino avisar al estudiante para comprobar los errores, pero no señalarlos uno a uno, indicar su corrección e incluso ofrecer alternativas. En el primer borrador el profesor anotará comentarios generales sobre el trabajo en cuestión y posteriormente, una vez entregada la copia final de este trabajo, se compararán las dos versiones y se tendrá en cuenta la evolución del texto. Hay que considerar que estas notas del profesor pueden ser de gran utilidad para guiar al alumno y es de suma importancia que el candidato reciba consejos pormenorizados del profesor para que éste revise, edite y corrija el texto según los comentarios del tutor. En la mayoría de los casos, los comentarios del profesor han sido tomados en cuenta por el alumno y se observa una evolución importante entre los dos trabajos ya que se mejora la idea inicial. Algunos centros aportan incluso más de un borrador de un mismo texto y hay una evolución clara con respecto a la primera versión.

Con respecto a la presentación de los trabajos podemos decir que es generalmente muy buena. A modo de sugerencia para convocatorias futuras cabe recomendar a los tutores incidir en que se utilicen todas las herramientas que los estudiantes tienen a su alcance para comprobar la ortografía y la acentuación antes de entregar la versión final de la carpeta y que presten mayor atención a la estructura de los textos, la organización de las ideas y un mayor desarrollo de la conclusión.

### **Comentarios sobre preguntas específicas**

Los textos suelen leerse con fluidez, su nivel de expresión es correcto, son consistentes e interesantes, ofrecen información relevante, tienen un tono adecuado, están bien redactados y siguen una estructura clara y lógica. La mayoría de los centros ofrece una gran variedad de temas y títulos en los tres ejercicios de la carpeta, pero algunos centros ofrecen solamente un tema y/o título para uno de los ejercicios. Aunque tenemos la oportunidad de ver las diferencias en cuanto a formato, mensaje, lenguaje y destreza escritora entre los candidatos del centro sería interesante dar la oportunidad a los candidatos de poder elegir entre más de un título y/o tema, dado que ofrecer únicamente un tipo de texto puede limitar en gran medida su capacidad argumentativa y narrativa. Cabe destacar que todos los trabajos presentados se han decantado únicamente por textos argumentativos para el ejercicio 1 y textos narrativos para el ejercicio 2.

### **Ejercicio 1**

Las argumentaciones son convincentes y muestran un registro maduro, ejemplos claros y elementos persuasivos. En las notas más altas los candidatos muestran madurez, fluidez y persuasión en la argumentación y llevan a cabo un análisis constante. En los ejercicios que obtienen menor nota hay cierta elaboración de contenido satisfactorio, pero en general los trabajos están elaborados con coherencia. Se presentan temas que preocupan a los jóvenes como la tecnología, redes sociales, videojuegos e Internet, la política, el aborto, padres del mismo sexo, el consumismo, la libertad de prensa, el papel de la niñera en la educación de los hijos, viajar como forma de aprender, entre otros. En la mayoría de ellos encontramos varios elementos persuasivos y un buen desarrollo de las ideas donde el tratamiento y la elaboración de la argumentación son muy interesantes. Algunos títulos que destacan son: "Tecnología con un fin verde", "La sociedad se ha vuelto excesivamente consumista" y "Las redes sociales favorecen las agresiones entre los adolescentes".

### **Ejercicio 2**

Los trabajos narrativos de tema libre son generalmente interesantes y de muy buena calidad, expresados con elocuencia y sentido y algunos de ellos con finales sorprendentes. Son escritos que cuentan con un estilo propio bastante logrado y llenos de emotividad. Los temas son variados y contienen los elementos propios de la narrativa. En otros casos no se ha logrado mantener la atención del lector de forma efectiva y a las historias les falta un poco de imaginación, emoción, vivacidad e intriga y el clímax no se desarrolla

eficazmente. Algunos finales son un poco abruptos y es importante recordar a los candidatos que sean conscientes de darle la misma importancia a todas las partes del texto. Destacan algunos títulos como “No dejes que descubra tus miedos”, “La vida después de la vida”, “Carne”, “Una decisión, un destino”, “Hombro contra hombro”, “Amor adolescente” y “Una conmovedora y trágica historia imposible de olvidar”.

Los candidatos hacen un buen uso de la narración. No obstante, sería interesante que durante los dos años previos a la entrega de esta carpeta los estudiantes trataran en profundidad las diferencias entre las técnicas narrativa y descriptiva, ya que a veces puede llegar a crear confusión.

### Ejercicio 3

La mayoría de los textos son artículos de opinión, diarios, monólogos o diálogos. De forma global, los estudiantes logran estructurar textos persuasivos a partir de las ideas del texto de apoyo y de su propia reflexión. Las carpetas moderadas contienen buenos ejercicios periodísticos, persuasivos y bien argumentados. En las notas más altas observamos una excelente interpretación textual y capacidad de análisis y reflexión. En el ecuador de las notas vemos una buena comprensión lectora e interpretación de los textos, la capacidad de análisis es satisfactoria (las ideas y opiniones se analizan de forma objetiva, se desarrollan con convicción y se expresan con claridad) y los textos demuestran un sentido seguro de la audiencia con argumentos bien desarrollados. Es en las notas más bajas donde podemos ver que no se ha hecho un uso adecuado del texto de apoyo y el análisis o argumentación del texto elegido es, en algunos casos, limitado y le falta profundidad para expresar las ideas.

La naturaleza de los textos de apoyo es bastante variada y la mayoría de los centros ha propuesto uno o más textos para que los estudiantes realicen un trabajo de opinión. El origen de los textos de apoyo incluye artículos periodísticos y/o de opinión (impresos o digitales), ensayos y editoriales. En caso de que todos los candidatos de un mismo centro utilizaran un mismo texto, sería interesante ver de qué manera responde cada uno de los estudiantes exponiendo las ideas del texto y las suyas propias (cartas, diálogos, entrevistas,...). Sin embargo, es aconsejable que los centros planteen más de un texto para el ejercicio 3. Por último, podemos concluir que los textos de apoyo utilizados por los estudiantes se han analizado y evaluado de forma correcta y los textos que se han escrito son generalmente satisfactorios, se han desarrollado de forma fluida y los temas han funcionado bien.

Se recomienda a los centros que no elijan textos de la siguiente naturaleza:

- Artículos demasiado largos o grupos de artículos que puedan confundir al estudiante.
- Relatos periodísticos cortos que son únicamente narrativos y no presentan ni ideas ni opiniones que conduzcan a cierta argumentación.
- Artículos que no planteen ninguna argumentación dado que ya están bien argumentados y/o desarrollados.
- Artículos que presenten una gran dificultad para el candidato no solo por el lenguaje utilizado, sino también por el contenido.

A continuación se citan algunos de los títulos que se han trabajado en esta convocatoria para el ejercicio 3. La temática es variada y abarca diferentes campos. Los textos plantean y/o analizan una serie de temas de interés para los candidatos.

- Artículos sobre la figura de un ídolo argentino (Maradona) y su relación con la época de la Guerra de las Malvinas.
- Artículos sobre la influencia de la televisión
- Artículos sobre adolescentes agobiados por su rutina.
- Artículos sobre progreso y futuribles.
- Artículos sobre el uso del teléfono móvil al conducir.
- Artículos relacionados con el País Vasco y su derecho al autogobierno.
- Artículos relacionados con la problemática del género en el ajedrez.
- Artículos relacionados con el valor de los educadores en la era de la tecnología.
- Texto de Gabriel García Márquez sobre la educación y límites de los niños.

Por último, agradecer a todos los centros, profesores y alumnos el esfuerzo y trabajo realizado y felicitarles por los resultados obtenidos. ¡ENHORABUENA!

# FIRST LANGUAGE SPANISH

---

**Paper 0502/05**  
**Speaking and Listening**

## Mensajes claves

- En la primera parte es importante que cada candidato tenga la oportunidad de exponer plenamente su tópico.
- En la preparación de la exposición y la discusión, los candidatos deben planificar la utilización de su material con el fin de poder contestar adecuadamente las preguntas del profesor en la conversación.

## Comentarios generales

En general, este examen se ha realizado de una forma correcta y tanto los candidatos como los profesores han participado satisfactoriamente en la prueba.

Hay que recordar que este examen consiste de una primera parte en la que el estudiante expone un tópico que ha preparado con antelación. Esta parte es obligatoria y los examinadores deben dejar que el candidato exponga su tema; la tarea individual supone 10 puntos de un total de 30. En la mayoría de los casos se ha visto claramente que los estudiantes han trabajado duro para hacer una presentación digna de reconocimiento. Las notas más altas se las han llevado esos estudiantes que han sabido mantener el interés de la audiencia. Los profesores no han tenido necesidad de intervenir en esta parte ya que los trabajos estaban muy bien preparados. Hay que hacer notar, sin embargo, que en esta primera parte el candidato debe hablar durante unos tres o cuatro minutos, y no excederse del tiempo estipulado.

En la segunda parte del examen, la mayor parte de los profesores han utilizado un apropiado número de preguntas que han mantenido viva la conversación. Los candidatos han sabido en casi todos los casos responder con soltura y propiedad a las preguntas del profesor. Estos, han sabido tomar un papel activo en esta parte del examen que ha dado como resultado unas muy buenas conversaciones. En la parte más baja, las notas han sido debidas principalmente a la falta de recursos por parte de los estudiantes que no han podido contestar con soltura ciertas preguntas de los profesores. Este año, hay que resaltar que, en su mayoría, los temas tratados han sido muy interesantes, variados y, algunos, novedosos.

Los profesores han llevado a cabo los exámenes de forma apropiada. Los colegios deben familiarizarse con el examen y así asegurarse de que lo hacen correctamente.

Los ejemplos mandados por los centros han sido adecuados. Los colegios deben recordar que los ejemplos deben incluir la nota más alta junto con la más baja, más un conjunto de notas que representen, si es posible, una gama de notas diferentes. Tampoco es necesario mandar las grabaciones de todos los candidatos; el ejemplo debe incluir el trabajo de seis candidatos. De todas formas, y gracias a las nuevas tecnologías, es mucho más fácil desenvolverse con CDs que con las ya anticuadas cintas.

La calidad de las grabaciones ha sido en todos los casos buena, aunque hay que recordar a los examinadores que pongan el micrófono cerca del candidato; en algunos casos se escucha mejor al examinador que al candidato.